**ECOLE DOCTORALE 472**

**DE L’ECOLE PRATIQUE DES HAUTES ETUDES**

**COMITE DE SUIVI INDIVIDUEL (CSI) – BILAN**

|  |  |
| --- | --- |
| **Nom et prénom(s) du doctorant :** | **Numéro étudiant EPHE :** |

**Date de première inscription : Année(s) d’interruption temporaire ou de césure :**

|  |  |
| --- | --- |
| **Titre de la thèse préparée** (indiquer explicitement tout changement par rapport au titre d’origine, s’il y a lieu) **:** |  |
|  | |

**Directeur de la thèse préparée** (et codirecteur ou coencadrant, s’il y a lieu) :

**Composition du comité de thèse** (2 à 4 personnalités, extérieures au travail de la thèse, appartenant ou non à l’EPHE[[1]](#footnote-1))**:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Nom - Prénom | Corps[[2]](#footnote-2) et établissement | Courriel | Unité de recherche |
| Membre 1 (président) |  |  |  |  |
| Membre 2 |  |  |  |  |
| Membre 3 |  |  |  |  |
| Membre 4 |  |  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Pour l’EPHE, mention :  HTD  RSP  SIEB**  **Thèse préparée à l’École nationale des Chartes  ENC** |  | **Année universitaire de première inscription : 20 /20** |

Revenu du Doctorant :  contrat de recherche (préciser le contrat) :

sans contrat de recherche (préciser la source de revenu) :

**Avis du comité sur le déroulement des travaux de thèse :**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Très satisfaisant | Satisfaisant | Moyen | Non satisfaisant |
| **Avancement des**  **travaux** |  |  |  |  |
| **Environnement**  **matériel/technique** |  |  |  |  |
| **Formation doctorale** |  |  |  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| * **Renseignements à fournir par le doctorant :** |  |

* **Liste des formations doctorales suivies**
* **Liste des productions et communications sur le sujet de la thèse en spécifiant le type** (article dans une revue (inter)nationale à/sans comité de lecture ; communication publiée dans les actes d’un colloque (inter)national ; communication non publiée dans un colloque (inter)national ; chapitre dans un ouvrage collectif ; poster ; brevet ; etc.)
* **Autres activités/réalisations** (participation à un congrès/colloque/journée d’études/séminaire ; enseignement ; animation d’une association de doctorants ; mission significative …)

**Avis motivé du comité en vue d’une réinscription en doctorat[[3]](#footnote-3)** (incluant commentaires/recommandations/difficultés éventuelles rencontrées, s’il y a lieu):

**le comité recommande la réinscription du doctorant en ….... année**

**le comité recommande d’interrompre définitivement la préparation de la thèse à l’EPHE**

**Date et signature des membres du comité de suivi individuel** (le[s] directeur[s] ne signent pas) :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Fait à , le |  |

* **Document à renvoyer avant le 1er octobre, sous format électronique au gestionnaire de la mention concernée :**
* **Pour l’EPHE :** [**doctorathtd@ephe.psl.eu**](mailto:doctorathtd@ephe.psl.eu)**, OU** [**doctoratrsp@ephe.psl.eu**](mailto:doctoratrsp@ephe.psl.eu)**, OU** [**doctoratsieb@ephe.psl.eu**](mailto:doctoratsieb@ephe.psl.eu)
* **Pour l’École nationale des Chartes :** [**julien.cassefieres@chartes.psl.eu**](mailto:julien.cassefieres@chartes.psl.eu)

**Rappel règlementaire au sujet du comité de suivi individuel (article 15 du règlement intérieur de l’ED EPHE) :**

Le comité de suivi individuel (CSI) est mis en place au cours de la première année de thèse ; il est composé de deux membres ou plus qui ne participent pas à la direction du travail du doctorant. Ils pourront être pré-rapporteurs dans le cadre de la soutenance de la thèse, uniquement si le champ disciplinaire ou le contenu des travaux l’exige. Ils pourront être membres du jury de thèse. Ils sont proposés en concertation par le doctorant et le directeur de thèse, qui sont invités au compte rendu du comité sans voix délibérative, immédiatement après le déroulé de ce comité.

Un membre du CSI doit être extérieur au domaine de spécialité de la thèse. Enfin, un membre du CSI, dans la mesure du possible, doit être extérieur à l’université PSL.

Le CSI se réunit au moins un fois par an. Les entretiens sont organisés sous la forme de trois étapes distinctes :

1) présentation de l'avancement des travaux et discussions par le doctorant,

2) entretien entre le comité et le doctorant sans la direction de thèse,

3) entretien avec la direction de thèse sans le doctorant.

Au cours de l'entretien avec le doctorant, le comité évalue les conditions de sa formation et les avancées de sa recherche. Lors de ce même entretien, il est particulièrement vigilant à repérer toute forme de conflit et de discrimination. A l’issue de la rencontre, un formulaire de compte rendu, dont le modèle est rendu public par l’École Doctorale, est rédigé et signé par les membres du CSI. Le CSI formule un avis sur la réinscription. Ce compte rendu est transmis à l’École Doctorale qui l’utilise notamment pour délibérer sur les réinscriptions annuelles.

Le doctorant produit un portfolio ou liste individualisée de toutes les activités réalisées durant sa formation, incluant enseignement, diffusion de la culture scientifique ou transfert de technologie, et valorisant les compétences qu’il a développées pendant la préparation doctorale. Il est mis à jour régulièrement par le doctorant et joint chaque année au formulaire du compte rendu de CSI.

Cas particulier des thèses en cotutelle : Dans le cas où une thèse est inscrite sous le régime de la cotutelle, que l’inscription principale soit à l’EPHE ou dans l’université ou école partenaire, n’importe quel document écrit attestant d’une évaluation collégiale des progrès de la thèse peut tenir lieu de compte-rendu du CSI que le doctorant doit fournir en vue de sa réinscription dans l’année supérieure. Le responsable de la mention appréciera la valeur de cette évaluation collégiale.

1. Le(s) directeur(s) et coencadrant ne sont pas membre du comité. [↑](#footnote-ref-1)
2. Directeur d’études, Professeur, Maître de Conférences, Directeur de Recherche, Chargé de Recherche, etc. [↑](#footnote-ref-2)
3. Le(s) directeur(s) et coencadrant ne participent pas à la rédaction de l’avis. [↑](#footnote-ref-3)